

Hodnocení profilové části maturitních zkoušek 2025/2026

Hodnocení profilové zkoušky z předmětu Svět v souvislostech ve formě skupinově vypracované maturitní práce a její obhajoby před maturitní komisí (týmový maturitní projekt)

(navrhuje ředitel školy ke schválení zkušební maturitní komisí)

Hodnocení maturitního týmového projektu:

- Individuální výkon a naplnění odborné role v týmovém maturitním projektu jsou bodově hodnoceny na základě 6 dílčích kritérií rozdělených do 3 kategorií (a kvalifikačního kritéria K1); maximální počet bodů, které je možné získat, je 100; bodové škály jsou podrobněji popsány v samostatné příloze.
- Na základě odevzdané věcné části a písemné práce je naplnění individuální role a garancí zhodnoceno vedoucím a oponentem dle kritérií; vedoucí a oponent v posudcích navrhuje známku a zdůvodňují hodnocení.
- V průběhu ústních obhajob se žák vyjádří k připomínkám a otázkám formulovaným v posudcích a odpoví na další otázky maturitní komise; na základě ústní obhajoby může být navržené hodnocení upraveno.
- Příprava k obhajobě týmové maturitní práce trvá nejméně 5 minut, obhajoba trvá 20 minut.
- Pro úspěšné složení profilové zkoušky (týmového maturitního projektu) je třeba získat alespoň 60 bodů.
- Hodnocení týmového maturitního projektu se provádí podle klasifikační stupnice:
 - pokud žák nesplní kritérium K1 (odevzdání písemné části v rozsahu alespoň 3 normostran a dokumentace k výstupu), výsledná známka je 5,
 - jinak:
 - $100 - 90 = 1$
 - $89 - 80 = 2$
 - $79 - 70 = 3$
 - $69 - 60 = 4$
 - $59 - 0 = 5$
- Klasifikaci navrhuje zkušební maturitní komise ke schválení vedoucí práce, výsledné hodnocení schvaluje zkušební maturitní komise hlasováním, hlasování řídí předseda komise, v případě rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy komise.

Hodnocení profilové zkoušky z předmětu Svět v souvislostech ve formě individuálně vypracované maturitní práce a její obhajoby před maturitní komisí (individuální maturitní projekt)

(navrhuje ředitel školy ke schválení zkušební maturitní komisi)

Hodnocení maturitního individuálního projektu:

- Individuální maturitní projekt je bodově hodnocen na základě 6 dílčích kritérií rozdělených do 3 kategorií (a kvalifikačního kritéria K1); maximální počet bodů, které je možné získat, je 100; bodové škály jsou podrobněji popsány v samostatné příloze.
- Na základě odevzdané věcné části a písemné práce je splnění projektu zhodnoceno vedoucím a oponentem dle kritérií; vedoucí a oponent v posudcích navrhuji známku a zdůvodňují hodnocení.
- V průběhu ústních obhajob se žák vyjádří k připomínkám a otázkám formulovaných v posudcích a odpoví na další otázky maturitní komise; na základě ústní obhajoby může být navržené hodnocení upraveno.
- Příprava k obhajobě týmové maturitní práce trvá nejméně 5 minut, obhajoba trvá 20 minut.
- Pro úspěšné složení profilové zkoušky (individuálního maturitního projektu) je třeba získat alespoň 60 bodů.
- Hodnocení individuálního maturitního projektu se provádí podle klasifikační stupnice:
 - pokud žák nesplní kritérium K1, výsledná známka je 5,
 - jinak:
 - 100 - 90 = 1
 - 89 - 80 = 2
 - 79 - 70 = 3
 - 69 - 60 = 4
 - 59 - 0 = 5
- Klasifikaci navrhuje zkušební maturitní komise ke schválení vedoucí práce, výsledné hodnocení schvaluje zkušební maturitní komise hlasováním, hlasování řídí předseda komise, v případě rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy komise.

Hodnocení profilové zkoušky konané formou kombinace písemné práce a ústní zkoušky – předmět ČESKÝ JAZYK A LITERATURA

(navrhuje ředitel školy ke schválení zkušební maturitní komisi)

Hodnocení písemné práce:

- Žák si pro zpracování písemné práce zvolí jedno ze 4 nabízených témat (zadání),
- čas na zpracování písemné práce je 120 minut včetně výběru zadání,
- písemná práce je bodově hodnocena na základě 6 dílčích kritérií, která jsou uvedena v samostatné příloze, maximální počet bodů, které je možné získat, je 30 (za každé dílčí kritérium max. 5 bodů),
- hranice úspěšnosti je stanovena na 44 %, tj. 13 bodů,
- výsledná klasifikace je stanovena následovně,
 - 30-26 = 1
 - 25-21 = 2
 - 20-17 = 3
 - 16-13 = 4 (44 %)
 - 12-0 = 5
- hodnocení písemné práce známkou navrhuje zkušební maturitní komisi ke schválení zkoušející, výsledné hodnocení schvaluje zkušební maturitní komise hlasováním, hlasování řídí předseda komise, v případě rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy komise.

Hodnocení ústní zkoušky:

- žák si losuje jedno z 20 témat (pracovních listů),
- čas na přípravu k ústní zkoušce trvá 15 až 20 minut, zkouška trvá maximálně 15 minut (není-li upraveno na základě speciálních vzdělávacích potřeb studenta),
- ústní zkouška je bodově hodnocena podle 3 kritérií, která jsou uvedena v samostatné příloze, maximální počet bodů, které je možné získat, je 15 (za každé kritérium 5), hranice úspěšnosti je stanovena na 44 %, tj. 7 bodů,
- výsledná klasifikace je stanovena následovně:
 - 15-13 = 1
 - 12-11 = 2
 - 10-9 = 3
 - 8-7 = 4 (44 %)
 - 6-0 = 5
- Klasifikaci navrhuje zkušební maturitní komisi ke schválení zkoušející, výsledné hodnocení schvaluje zkušební maturitní komise hlasováním, o výsledném hodnocení zkoušky nehlasuje ten člen komise, který nebyl zkoušce přítomen po její převážnou část, hlasování řídí předseda komise, v případě rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy komise

Výsledné hodnocení zkoušky:

- Výsledné hodnocení zkoušky se stanoví váženým aritmetickým průměrem známek z dílčích zkoušek (podle přiložené tabulky), přičemž hodnocení ústní zkoušky se započítává třemi pětinami (60 %) a hodnocení písemné práce dvěma pětinami (40 %).

Hodnocení profilové zkoušky konané formou kombinace písemné práce a ústní zkoušky – předmět ANGLICKÝ JAZYK

(navrhuje ředitel školy ke schválení zkušební maturitní komisi)

Hodnocení písemné práce:

- Žák si pro zpracování písemné práce zvolí jedno ze 2 nabízených témat (zadání);
- čas na vypracování je 60 minut včetně volby zadání;
- písemná práce je bodově hodnocena na základě celkem 4 kritérií, která jsou uvedena v samostatné příloze, maximální počet bodů, které je možné získat, je 20 (za každé kritérium max. 5 bodů), hranice úspěšnosti je stanovena na 44 %, tj. 8 bodů;
- výsledná klasifikace je stanovena následovně:
 - $20 - 18 = 1$
 - $17 - 15 = 2$
 - $14 - 12 = 3$
 - $11 - 9 = 4$ (44 %)
 - $8 - 0 = 5$;
- klasifikaci navrhuje zkušební maturitní komisi ke schválení zkoušející, výsledné hodnocení schvaluje zkušební maturitní komise hlasováním, hlasování řídí předseda komise, v případě rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy komise.

Hodnocení ústní zkoušky:

- Žák si losuje jedno z 20 témat (pracovních listů),
- čas na přípravu k ústní zkoušce trvá 15 až 20 minut, zkouška trvá maximálně 15 minut (není-li upraveno na základě speciálních vzdělávacích potřeb studenta),
- ústní zkouška se skládá ze 3 částí, každá z nich je bodově hodnocena na základě dílčích kritérií, která jsou uvedena v samostatné příloze, maximální počet bodů, které je možné získat, je 30, hranice úspěšnosti je stanovena na 44 %, tj. 13 bodů,
- klasifikace je stanovena následovně:
 - $30-26 = 1$
 - $25-21 = 2$
 - $20-17 = 3$
 - $16-13 = 4$ (44 %)
 - $12-0 = 5$
- klasifikaci navrhuje zkušební maturitní komisi ke schválení zkoušející, výsledné hodnocení schvaluje zkušební maturitní komise hlasováním, o výsledném hodnocení zkoušky nehlasuje ten člen komise, který nebyl zkoušce přítomen po její převážnou část, hlasování řídí předseda komise, v případě rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy komise.

Výsledné hodnocení zkoušky:

- Výsledné hodnocení zkoušky se stanoví váženým aritmetickým průměrem klasifikace dílčích zkoušek (podle přiložené tabulky), přičemž hodnocení ústní zkoušky se započítává třemi pětinami (60 %) a hodnocení písemné práce dvěma pětinami (40 %).
- Standardizovanou jazykovou zkouškou se nahrazuje celá zkouška a získaná úroveň B2 a vyšší je hodnocena stupněm "výborný".

Tabulka pro stanovení celkového hodnocení zkoušek konaných
formou kombinace písemné práce a ústní zkoušky

PP (40 %)	ÚZ (60 %)	Celkové hodnocení
1	1	1
1	2	2
1	3	2
1	4	3
1	5	5
2	1	1
2	2	2
2	3	3
2	4	3
2	5	5
3	1	2
3	2	2
3	3	3
3	4	4
3	5	5
4	1	2
4	2	3
4	3	3
4	4	4
4	5	5
5	1	5
5	2	5
5	3	5
5	4	5
5	5	5

KRITÉRIA HODNOCENÍ TÝMOVÉHO MATURITNÍHO PROJEKTU

			90+ ... 1
			80-89 ... 2
			70-79 ... 3
		Celkové body:	60-69 ... 4
		Známka:	<60 ... 5
č.	kritérium	Počet bodů	Maximální počet bodů
K1	Studující samostatně vypracoval a řádně a včas odevzdal písemnou část v rozsahu alespoň 3 normostrany a dokumentaci k výstupu.	ano/ne	
1	Naplnění odborné role a přínos k výstupu		50
1.1	1.1 Studující prokazatelně naplnil svou odbornou roli v míře odpovídající individuálně stanoveným kritériím. Míru jejího naplnění doložil relevantními důkazy, které umožňují ověřit kvalitu a rozsah jeho odborného přínosu ke společnému výstupu. Případné změny role nebo kritérií byly odůvodněné a předem konzultované.		50
2	Proces práce na projektu		40
2.1	2.1 Studující spolehlivě a proaktivně plnil své týmové garance a přispíval k fungování týmu. Případné změny garancí byly odůvodněné a konzultované.		15
2.2	2.2 Studující reflektoval proces své práce na projektu, své fungování v týmu a práci s projektovým a individuálním harmonogramem, včetně řešení problémů, změn a výzev.		10
2.3	2.3 Studující cíleně získával relevantní zpětnou vazbu (od týmu, odborníků, vedoucího práce aj.) a prokazatelně s ní pracoval.		10
2.4	2.4 Studující při naplňování své odborné role prokazatelně pracoval s relevantními zdroji a využíval je při odborném rozhodování a tvorbě výstupu.		5
3	Písemná část		10
3.1	3.1 Písemná část je vhodně strukturovaná, ve stylisticky, pravopisně a typograficky uspokojivé formě a plní svou dokumentační funkci – přehledně zachycuje vlastní odbornou práci a odkazuje na relevantní důkazy a dokumentaci.		10

KRITÉRIA HODNOCENÍ INDIVIDUÁLNÍHO MATURITNÍHO PROJEKTU

			90+ ... 1
			80-89 ... 2
			70-79 ... 3
		Celkové body: 0	60-69 ... 4
		Známka: 5	<60 ... 5
č.	kritérium	Počet bodů	Maximální počet bodů
K1	Studující samostatně vypracoval a řádně a včas odevzdal písemnou část v rozsahu alespoň 3 normostrany a dokumentaci k výstupu.	ano	
1	Naplnění cíle a výstup		50
1.1	Studující prokazatelně naplnil cíl projektu v míře odpovídající stanoveným kritériím. Míru jeho naplnění doložil relevantními důkazy, které umožňují ověřit kvalitu a rozsah dosaženého výsledku. Případné změny cíle, výstupu nebo kritérií byly odůvodněné a předem konzultované.		40
1.2	Studující doložil relevantními důkazy, že pro něj projekt představoval výzvu a že se prací na něm v dané oblasti posunul.		10
2	Proces práce na projektu		40
2.1	Studující reflektoval proces práce na projektu a svou práci s harmonogramem, včetně řešení problémů, změn, rozhodnutí a výzev, které v průběhu projektu nastaly.		15
2.2	Studující cíleně získával relevantní zpětnou vazbu a prokazatelně ji využíval při dalším směřování a zlepšování své práce.		15
2.3	Studující při práci na projektu prokazatelně využíval relevantní zdroje a opíral o ně svá rozhodnutí a tvorbu výstupu.		10
3	Písemná část		10
3.1	Písemná část je vhodně strukturovaná, ve stylisticky, pravopisně a typograficky uspokojivé formě a plní svou dokumentační funkci – přehledně zachycuje průběh a výsledky projektu a odkazuje na relevantní důkazy a dokumentaci.		10

KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE Z ČESKÉHO JAZYKA

Při hodnocení je posuzováno 6 kritérií, za každé je možné získat 0-5 bodů. Pokud student získá v kritériu 1A 0 bodů, práce je hodnocena celkově 0 body.

1. Vytvoření vlastního textu podle zadání

1A - téma, obsah, rozsah

1B - slohový útvar, komunikační situace

2. Funkční užití jazykových prostředků

2A - pravopis, tvarosloví a slovotvorba

2B - slovní zásoba, adekvátnost jazykových prostředků

3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu

3A - větná syntax, výstavba větných celků, textová koheze, odkazování

3B - nadvětná syntax, kompozice textu, koherence textu, způsob argumentace

BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE Z ČESKÉHO JAZYKA

	0	1	2	3	4	5
1A	Text se nevztahuje k zadanému tématu.	Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně.	Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní.	Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně.	Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně.	Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
1B	Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.	Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
2A	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (11 a více chyb). - Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (9-10 chyb). - Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (7-8 chyb). - Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (5-6 chyb). - Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (3-4 chyby). - Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-2 chyby). - Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	- Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. - V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. - V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je spíše chudá. - V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. - V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení v zásadě nenarušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. - V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou plně funkční. - V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.
3A	- Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížena. - Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vysoké míře. - Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížena. - Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře. - Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížena. - Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas. - Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. - Místy se v textu objevují syntaktické nedostatky. - Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. - Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen ojediněle. - Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. - Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují. - Čtenářský komfort adresáta není narušován.
3B	- Text je nesoudržný a chaotický. - Členění textu je nelogické. - Text je argumentačně nezvládnutý. - Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.	- Kompozice textu je nepřehledná. - V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. - Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. - Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.	- Kompozice textu je spíše nahodilá. - V členění textu se často vyskytují nedostatky. - Argumentace je občas nesrozumitelná. - Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Kompozice textu je v zásadě vyvážená. - Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. - Argumentace je v zásadě srozumitelná. - Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. - Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. - Argumentace je srozumitelná. - Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Kompozice textu je precizní. - Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. - Argumentace je velmi vyspělá. - Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

KRITÉRIA HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY Z ČESKÉHO JAZYKA

Při hodnocení jsou posuzována 3 kritéria, za každé je možné získat 0-5 bodů:

- analýza uměleckého a neuměleckého textu
- analýza díla
- argumentace a jazyková kultura

Zadáním se rozumí otázky v pracovním listu - viz struktura zkoušky.

ÚSTNÍ ZKOUŠKA Z ČESKÉHO JAZYKA - STRUKTURA

Analýza uměleckého textu	1. část - analýza úryvku
	<i>Čeho jsem si všiml*a? Co se o úryvku dá říct obecně a konkrétně? Která část úryvku je podle mě nejzajímavější a proč?</i>
	Můžu se věnovat těmto oblastem: • zasazení úryvku do díla • myšlenky, témata a symboly • vypravěč x lyrický subjekt (<i>Jaký je? Co o něm víme?</i>) • časoprostor (<i>Jaký význam prostředí má?</i>) • jazykové prostředky a jejich funkce v úryvku (<i>Jak výběr jazykových prostředků ovlivňuje působivost textu?</i>)
	2. část - analýza díla
	<i>Které myšlenky mě oslovily? Jaký hlavní problém nebo konflikt se v knize řeší? Co na díle oceňuji? V čem podle mě spočívá největší síla nebo účinek knihy?</i>
Analýza neuměleckého textu	Můžu se věnovat těmto oblastem: • hlavní myšlenky, témata, konflikty a problémy • postavy, jejich charakteristika, vývoj a motivace • členění díla a kompozice • literární druh a žánr • kontext autorovy tvorby • literárněhistorický kontext
	<i>Co se o úryvku dá říct obecně a konkrétně? Jaká je podle mě hlavní myšlenka textu a jeho účel?</i>
	Můžu se věnovat těmto oblastem: • typ textu • fakta, domněnky, názory a argumenty • jazykové a stylistické prostředky a jejich funkce v úryvku

BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY Z ČESKÉHO JAZYKA

	0	1	2	3	4	5
Analýza uměleckého a neuměleckého textu	- Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. - Analýza textu je nedostatečná.	- Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. - Analýza textu je dostatečná.	<i>Výkon odpovídá některým deskriptorům bodů 1 a 3.</i>	- Ve sdělení se občas objevují nedostatky. - Analýza textu je dobrá.	<i>Výkon odpovídá některým deskriptorům bodů 3 a 5.</i>	- Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. - Analýza textu je výborná.
Analýza díla	- Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky	- Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. - Analýza díla je povrchní.	<i>Výkon odpovídá některým deskriptorům bodů 1 a 3.</i>	- Ve sdělení se občas objevují nedostatky. - Analýza díla je dobrá, občas spíše povrchní.	<i>Výkon odpovídá některým deskriptorům bodů 3 a 5.</i>	- Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. - Analýza díla je výborná, jde do hloubky.
Argumentace a jazyková kultura	- Argumentace je nedostatečná. - Projev není plynulý, v jeho strukturu se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. nebo - Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje. - Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.	- Argumentace je dostatečná. - Projev není plynulý, v jeho strukturu se ve větší míře vyskytují nedostatky. - Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.	<i>Výkon odpovídá některým deskriptorům bodů 1 a 3.</i>	- Argumentace je dobrá. - Projev není občas plynulý, v jeho strukturu se občas vyskytují nedostatky. - Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.	<i>Výkon odpovídá některým deskriptorům bodů 3 a 5.</i>	- Argumentace je výborná. - Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. - Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury ¹ , nedostatky se téměř nevyskytují.

¹ Jazykovou kulturou se rozumí nejen jazyková správnost z hlediska gramatiky, stylu a kodifikace, ale také vhodnost a přiměřenost vzhledem k adresátovi a komunikační situaci, jazyková pestrost, srozumitelnost a originalita.

KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE Z ANGLICKÉHO JAZYKA

Při hodnocení jsou posuzována 4 kritéria, za každé je možné získat 0-5 bodů. Pokud student získá v 1. kritériu 0 bodů, práce je hodnocena celkově 0 body.

1. Obsah a zadání

Posuzuje se:

- relevance obsahu vzhledem k zadání
- pokrytí všech bodů zadání
- míra informovanosti cílového čtenáře
- míra rozpracování myšlenek

2. Komunikační účinek

Posuzuje se:

- dodržení žánrových konvencí (essay / formal letter / informal letter / article)
- přiměřenost stylu (register)
- zacílení na adresáta
- účinnost sdělení

3. Organizace textu

Posuzuje se:

- logická struktura textu
- soudržnost (coherence)
- prostředky textové návaznosti (cohesion)
- odstavcová struktura

4. Jazyk

Posuzuje se:

- Rozsah:
 - rozsah slovní zásoby
 - rozsah gramatiky
 - schopnost vyjadřovat nuance
- Přesnost:
 - gramatická správnost
 - lexikální správnost
 - pravopis

BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE Z ANGLICKÉHO JAZYKA

	1 - Obsah a zadání	2 - Komunikační účinek	3 - Organizace textu	4 - Jazyk
5	→ Veškerý obsah je relevantní vzhledem k zadání. → Všechny body zadání jsou plně rozpracovány. → Cílový čtenář je plně informován. → Myšlenky jsou rozvinuty pomocí vysvětlení nebo příkladů.	→ Konvence žánru jsou využity efektivně. → Styl je důsledně přizpůsoben komunikační situaci. → Text udržuje pozornost cílového čtenáře. → Jsou sdělovány jednoduché i komplexní myšlenky.	→ Text je dobře organizovaný a soudržný. → Je použita široká škála prostředků textové návaznosti. → Organizační postupy podporují porozumění. → Struktura textu je přehledná a funkční.	→ Je použita široká škála lexika včetně méně běžných výrazů. → Je použita je široká škála jednoduchých i komplexních gramatických struktur. → Jazykové prostředky jsou používány s vysokou mírou jistoty (přesnost je stabilní i u složitějších struktur). → Chyby jsou ojedinělé a nenarušují porozumění.
4	→ Obsah je převážně relevantní vzhledem k zadání. → Všechny body zadání jsou zmíněny a většinou rozpracovány. → Cílový čtenář je dostatečně informován. → Myšlenky jsou většinou rozvinuty.	→ Konvence žánru jsou využity vhodně. → Styl je většinou přiměřený. → Text obvykle udržuje pozornost čtenáře. → Jsou sdělovány převážně jednoduché i některé komplexní myšlenky.	→ Text je organizovaný a soudržný. → Prostředky textové návaznosti jsou použity vhodně, nikoli však v dostatečné šíři. → Organizační postupy většinou podporují porozumění. → Struktura textu je přehledná.	→ Je použita dobrá škála lexika, včetně některých méně běžných výrazů. → Je použita je škála jednoduchých i komplexních gramatických struktur. → Jazykové prostředky jsou používány s poměrně dobrou mírou jistoty (přesnost je méně stabilní u složitějších struktur). → Chyby se objevují místy, ale nenarušují porozumění.
3	→ Obsah je obecně relevantní, drobné odchylky mohou být přítomny. → Většina bodů zadání je rozpracována. → Cílový čtenář je celkově informován. → Rozpracování myšlenek je částečně omezené.	→ Konvence žánru jsou obecně dodrženy. → Styl je převážně přiměřený. → Text komunikuje jednoduché myšlenky. → Komunikační účinek je dostačující.	→ Text je organizovaný, soudružnost je místy narušena. → Prostředky textové návaznosti jsou dostačující. → Organizační postupy podporují základní porozumění. → Struktura textu je místy nevyrovnaná.	→ Je použita škála běžného lexika. → Jsou použity většinou jednoduché, místy komplexní gramatické struktury. → Jazykové prostředky jsou používány s celkově dostačující mírou jistoty (přesnost je stabilní v běžných strukturách). → Chyby se objevují pravidelně, ale nebrání porozumění.
2	→ Relevantnost obsahu je kolísavá. → Některé body zadání chybí nebo nejsou rozpracovány. → Cílový čtenář je informován pouze částečně. → Rozpracování myšlenek je omezené.	→ Konvence žánru jsou dodrženy jen částečně. → Styl je místy nepřiměřený. → Text komunikuje pouze jednoduché myšlenky. → Komunikační účinek je omezený.	→ Organizace textu je kolísavá. → Prostředky textové návaznosti jsou omezené. → Organizační postupy podporují porozumění jen částečně. → Struktura textu je nepřehledná.	→ Lexikální rozsah je omezený. → Jsou použity převážně jednoduché gramatické struktury. → Jazykové prostředky jsou používány s kolísavou mírou jistoty (přesnost je místy nestabilní i v běžných strukturách). → Chyby se objevují ve větší míře a místy ztěžují porozumění.
1	→ Obsah je spíše nerelevantní. → Zadání je splněno pouze minimálně nebo je nesprávně interpretováno. → Cílový čtenář je informován nedostatečně. → Myšlenky nejsou rozvinuty.	→ Konvence žánru jsou využity minimálně. → Styl je převážně nepřiměřený. → Text komunikuje myšlenky neefektivně. → Komunikační účinek je velmi omezený.	→ Text je slabě organizovaný. → Prostředky návaznosti jsou minimální. → Organizační postupy nepodporují porozumění. → Struktura textu je nejasná.	→ Lexikální rozsah je velmi omezený. → Jsou použity pouze jednoduché gramatické struktury. → Jazykové prostředky jsou používány s nízkou mírou jistoty (i jednoduché struktury jsou nepřesné). → Chyby výrazně narušují porozumění.
0	→ Obsah je zcela nerelevantní.	→ Text neplní komunikační funkci.	→ Organizace textu znemožňuje porozumění.	→ Lexikální i gramatický rozsah je nedostatečný. → Chyby znemožňují porozumění.

0

Pro nedostatek srozumitelného textu nelze hodnotit.